

Seis lecciones de vida tras la pandemia

Carlos Jesús Delgado Díaz

Conferencia en el IX Congreso Internacional de Bioética. Bioética y COVID_19.
Lecciones aprendidas y líneas de acción para el futuro

26 noviembre 2020



Seis lecciones de vida tras la pandemia

La pandemia COVID-19 reúne los rasgos distintivos de un desastre socioambiental. La sociedad humana se enfrentó a ella desprovista de conocimientos sobre sus vulnerabilidades.

Se presentan seis lecciones que convocan a la acción transformadora del estado de cosas actual:

1. La naturaleza social de los problemas que enfrentamos.
2. El desconocimiento sobre los límites de la colaboración humana.
3. La conexión estrecha que existe entre todos los problemas bioéticos y sociales.
4. La ciencia y la tecnología como fuentes de nuevos problemas.
5. Las causas profundas de la crisis de la educación contemporánea.
6. La naturaleza socioambiental del desastre pandemia COVID-19.

Presentación en el IX Congreso Internacional de Bioética. Bioética y COVID_19.
Lecciones aprendidas y líneas de acción para el futuro
26 noviembre 2020

Dr. C. Carlos Jesús Delgado Díaz
Carlosjdelgado.org 

Quiero en primer lugar agradecer a los organizadores del IX Congreso Internacional de Bioética por la invitación y permitirme compartir algunas ideas, elaboradas al calor de estos meses difíciles en que hemos tenido que afrontar situaciones insólitas de todo tipo, desde la falta de cooperación entre los Estados, el colapso de organizaciones y sociedades, algunos totales, otros parciales, pero donde nadie puede sentirse orgulloso de qué bien le ha ido. A pesar de las críticas del ambientalismo y otras corrientes de pensamiento, nos habíamos creído demasiado el mito de la sociedad todopoderosa, y en ese plano la pandemia nos tomó desprevenidos como sociedades. Aunque no ha terminado, es pertinente pensar en las situaciones reales que tenemos y no podemos evadir, para extraer lecciones con qué enfrentar el futuro.

No me referiré a países en particular, centraré la atención en seis lecciones que convocan a la acción presente y futura.

Las enumeró:

La primera se refiere a la naturaleza social de los problemas que enfrentamos.

La segunda, al desconocimiento de nuestra sociedad acerca de los límites que tiene la colaboración entre los seres humanos.

La tercera, a la estrecha conexión que existe entre todos los problemas bioéticos y sociales actuales.

La cuarta, a la ciencia y la tecnología como fuentes de nuevos problemas.

La quinta, cómo se han develado las causas más profundas de la crisis de la educación contemporánea,

Y finalmente, la sexta, sobre la naturaleza socioambiental del desastre que llamamos pandemia COVID-19.

Veamos cada una de ellas.

NATURALEZA SOCIAL DE LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAMOS

La pandemia se reconoció como si solo fuera la amenaza de un virus mortal a la salud y la vida humanas...

ERROR: No es exclusivamente un problema de salud, competencia de especialistas y soluciones técnicas, el conocimiento social no puede permanecer al margen...

La mayoría de los problemas que enfrentamos son problemas sociales y demandan el trabajo mancomunado de toda la sociedad, las ciencias y las humanidades...

Dr. C. Carlos Jesús Delgado Díaz
Carlosjdelgado.org



NATURALEZA SOCIAL DE LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAMOS

Es fundamental que contribuyamos a que la sociedad comprenda que la naturaleza de la mayor parte de los problemas que enfrenta es social, y demanda utilización de los conocimientos sociales.

Tenemos una tradición de segmentación de los problemas para abordarlos eficientemente, a la que se añade la preferencia por las herramientas que nos ofrecen la ciencia y la tecnología para encontrar soluciones técnicas a problemas específicos. Son efectivas y han probado su racionalidad a través de la historia.

Sin embargo, al aplicar esta lógica a la pandemia se cometió un error fatal para varias sociedades. Llegamos a interpretar la naciente pandemia como un problema local en dos sentidos, que afectaba solo al lugar de origen, y que se reducía a un virus que amenazaba la salud y la vida humanas. Al quedarnos en ese nivel, no captamos desde los inicios que nos enfrentábamos a un problema originado en la presencia y diseminación del virus, pero que estaba lejos de ser un problema reducible a la salud.

Lo ocurrido demostró por el contrario, que nos enfrentamos a un gigantesco problema social que puso de relieve vulnerabilidades sobre las que no se tenía conciencia, y requirió cada vez más, y todavía requiere en la actualidad, de la utilización del conocimiento social en todas sus formas, las científicas sin duda alguna, pero también de los conocimientos cotidianos pues sin ellos no es posible el reacomodo de la vida social que se necesita para hacerle frente.

En lo adelante deberíamos implementar acciones que reconozcan que la mayoría de los problemas que enfrentamos son problemas sociales y demandarán trabajo mancomunado de toda la sociedad, de los conocimientos que aportan las ciencias, las humanidades y todo el universo social humano.

DESCONOCIMIENTO DE LOS LÍMITES DE LA COLABORACIÓN HUMANA

La falta de colaboración de Estados y personas en cuestiones básicas ha sido uno de los obstáculos a la implementación de acciones...

Existe un notable desconocimiento acerca de los límites de la colaboración humana, la actuación de los medios, el impacto de las opiniones de personas con influencia pública...

La colaboración humana tiene límites políticos, económicos, culturales, personales y grupales que necesitan ser estudiados...

Dr. C. Carlos Jesús Delgado Díaz
carlosjdelgado.org 

DESCONOCIMIENTO DE LOS LÍMITES DE LA COLABORACIÓN

Por otra parte, fue sorprendente el notable desconocimiento acerca de los límites de la colaboración humana.

La pandemia encontró en la falta de colaboración entre las personas, los Estados y las organizaciones globales uno de los flancos más débiles, o si lo prefieren, uno de los aliados más importantes para multiplicar sus impactos negativos.

No se trata solo de que se manifestaron tendencias claras a la guerra de todos contra todos, sino también de que desde el punto de vista cognoscitivo, se estaba ciego a la vulnerabilidad específica que la falta de colaboración representa.

Detrás de la falta de colaboración están la incompreensión humana, los intereses, las contradicciones, pero lo más grave a mi juicio es que las acciones una gran parte de las veces desconocieron la existencia real de esos límites que se convirtieron por ello en barreras a la colaboración. Un ejemplo casi pueril es el de las mascarillas, cuyo uso podía frenar la propagación del virus, y que provocó polémicas de todo tipo, y la falta de colaboración entre las personas.

El caso de las mascarillas es significativo porque se trata de una postura básica de colaboración con el otro, pues tiene sentido ponérsela no para evitar que me contagien, sino para evitar que de estar enfermo, yo contagie a los demás. El asunto no es reducible a un problema de conocimientos o a la efectividad de los procedimientos, pues con toda evidencia encierra en sí mismo un problema cívico, de ética cívica y compromiso con el resto de las personas. Desde cuestiones básicas como esta hacia arriba, llegamos hasta las manifestaciones de pillaje entre los Estados vecinos.

Un juego esencialmente colaborativo, de suma no cero, donde todos podrían ganar mediante una estrategia colaborativa, terminó jugándose como un juego de suma cero, competitivo, no colaborativo.

Urge prestar atención al estudio de las bases y las formas de la colaboración humana, de los límites económicos, políticos, culturales, personales y grupales que tiene en nuestra sociedad actual.

CONEXIÓN ESTRECHA ENTRE TODOS LOS PROBLEMAS BIOÉTCICOS

En la bioética se identificó la pandemia en relación con los problemas persistentes, y los emergentes correlacionándolos...

Identificar las vulnerabilidades sociales contribuye a reconectar los problemas persistentes, y los emergentes de primera y segunda generación que se entrelazan en la pandemia ...

La identificación de las vulnerabilidades que hacen posible impactos negativos de los problemas que enfrenta la humanidad es una tarea fundamental para contar con ejes orientadores de las acciones a emprender...

Dr. C. Carlos Jesús Delgado Díaz
carlosjdelgado.org 

ESTRECHA RELACIÓN ENTRE LOS PROBLEMAS BIOÉTCICOS Y SOCIALES

El tercer asunto se refiere a algo que los bioeticistas conocemos bien: Los problemas que aborda la bioética están correlacionados, aunque los aislemos en su tratamiento por razones prácticas, sabemos que conectan con el resto y con vulnerabilidades de todo tipo.

En el caso de la pandemia, la sociedad se manifestó casi en absoluta ignorancia sobre sus vulnerabilidades, y atacó el problema global de la pandemia mediante soluciones locales, cada gobierno por su lado, cada territorio por el suyo, hasta llegar a los niveles institucionales y de las localidades. Ha sido una situación absurda que muestra el grado de ignorancia que tenemos en las sociedades contemporáneas con respecto a las vulnerabilidades propias.

Las vulnerabilidades son importantes, porque ellas son las que potencian los impactos negativos de la pandemia. El asunto no se reduce a la existencia de grupos sociales vulnerables, sino a la vulnerabilidad existente como tal en diversas formas en cada una de las sociedades. Ninguna es invulnerable, lo que debería tomarse muy en serio con respecto a los problemas globales, y entre ellos los relacionados con el entorno.

Considero que la identificación de las vulnerabilidades que hacen posible los impactos negativos es una tarea fundamental, para construir sobre esos conocimientos ejes orientadores de acciones a emprender.

LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA COMO FUENTE DE NUEVOS PROBLEMAS

La ciencia y la tecnología consideradas tablas de salvación, mostraron su debilidad y dependencia con prioridades económicas y políticas de espaldas a la sociedad...

La ciencia y la tecnología han vuelto a mostrar su ambivalencia ética y la necesidad de un control social, ciudadano de los conocimientos y el uso social de los resultados científicos y tecnológicos...

La pregunta fundamental por la ciencia y la tecnología como servicio a la sociedad debe plantearse en el nivel político nacional e internacional, pues deviene obstáculo al mantenimiento de la vida humana.

LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA COMO FUENTES DE NUEVOS PROBLEMAS

En la bioética existe comprensión del lugar específico de la ciencia y la tecnología en el sistema de la cultura humana, y sabemos bien que ambas no solo ofrecen soluciones, son fuentes de problemas específicos. El conocimiento no manejable, la necesidad de aprender su manejo social, son ejemplos de ese conocimiento.

En las condiciones de la pandemia la ciencia y la tecnología volvieron a mostrar su ambivalencia ética, y la necesidad de ejercer un control social ciudadano sobre ellas, sobre los conocimientos que produce, y sobre el uso social de esos conocimientos.

Hemos vivenciado durante la pandemia la presencia de en el contexto de la ciencia y la tecnología, de la grandeza del sacrificio personal de médicos e investigadores, que cada día merecen el aplauso. Pero también, el ridículo de las controversias entre científicos supuestamente poseedores de remedios milagrosos, los protocolos y triajes de dudosa eticidad, así como también la miseria del lucro descarnado.

Urge replantear a nivel social la pregunta fundamental por la ciencia y la tecnología como servicio a la sociedad, tanto en el nivel político nacional e internacional, como en el más inmediato de las instituciones, pues la ciencia actual ha estado al lado de la vida, pero no toda, una parte de ella se convirtió en obstáculo para la vida humana.

LAS CAUSAS PROFUNDAS DE LA CRISIS DE LA EDUCACIÓN CONTEMPORÁNEA

La pandemia mostró que tenemos una educación que no prepara a las personas para vivir en la sociedad realmente existente...

La educación ha preparado a las personas para vivir en una sociedad tradicional que ya no existe, se encuentra de espaldas a la sociedad no tradicional, del riesgo y el riesgo global en que vivimos...

El cambio educativo se nos presenta como una urgencia ética de vida, y se necesita tomar acciones desde abajo, con base en los contextos y la globalidad. Esto concierne también a la educación bioética y su papel en la sociedad que se debe potenciar.

Dr. C. Carlos Jesús Delgado Díaz
carlosdelgado.org



LA CRISIS DE LA EDUCACIÓN CONTEMPORÁNEA

La educación ya sabíamos que estaba en crisis, criticada desde muchos ángulos. La pandemia por su parte se encargó de dejar claro que tenemos una educación que prepara a las personas para vivir en la sociedad tradicional, no en la sociedad del riesgo y el riesgo global y la metatecnología en que vivimos.

El cambio educativo se nos presenta ahora como una urgencia ética de vida, y se necesita tomar acciones desde abajo, con base en los contextos y la globalidad. Contamos en Latinoamérica con una historia de la educación popular que ha transitado esos caminos, y tenemos la posibilidad de vincularla a la educación bioética global, para extenderla a todos los niveles de enseñanza en los sistemas educativos, y horizontalmente a toda la sociedad.

Mi criterio sobre este asunto en particular es que no hay una vía más directa para preparar a los seres humanos para vivir en este mundo de metatecnología, riesgo y riesgo global que la educación bioética y la educación popular.

LA NATURALEZA SOCIOAMBIENTAL DEL DESASTRE PANDEMIA COVID-19

La pandemia se mostró como un desastre socioambiental global al que las sociedades no hemos dado una respuesta adecuada...

Los impactos de la pandemia se correlacionan no solo con las potencialidades de la entidad viral, sino sobre todo, con las decisiones sociales adoptadas, los comportamientos, las vulnerabilidades ...

Necesitamos aprovechar el aprendizaje del desastre socioambiental, la conexión de los impactos con las vulnerabilidades sociales, las decisiones que se adoptan y las prioridades que se establecen.

EL DESASTRE SOCIOAMBIENTAL

Finalmente, la pandemia se manifestó desde el inicio como un fenómeno perteneciente no al pasado, sino a las nuevas circunstancias del mundo global. Los más perspicaces alertaron sobre su potencial carácter de desastre socioambiental. Pero como señalé antes, esta no fue una visión general y no se plasmó en una estrategia coherente.

Los impactos negativos de la pandemia se correlacionan no solo con las potencialidades de la entidad viral y las vulnerabilidades humanas, sino también con las decisiones sociales adoptadas, los comportamientos, y afectan a la sociedad en su totalidad. Las perspectivas simplificadoras ya anuncian que mejorando la economía todo mejorará, y no es cierto, una gran parte del mundo está en medio de la crisis de credibilidad ahora aumentada sobre sus gobiernos, sus ideales, la gobernabilidad hace tambalearse y cambiar a más de un gobierno, y este fenómeno va tomando la forma clara de desastre socioambiental para un número mayor de personas.

En este caso mi criterio es que **necesitamos aprovechar el aprendizaje del desastre socioambiental, la conexión de los impactos con las vulnerabilidades, las decisiones que se adoptan y las prioridades que se establecen. Esto no solucionará la crisis, pero contribuiría a su mejor manejo.**

Muchas gracias.

Muchas gracias

Dr. C. Carlos Jesús Delgado Díaz
carlosjdelgado.org 

ACERCA DEL AUTOR

Carlos Jesús Delgado Díaz

Filósofo, Profesor de Filosofía, Master of Arts en Filosofía (Universidad Estatal de Bielorrusia 1983). Doctor en Ciencias Filosóficas (Cuba 1992). Profesor Titular de la Universidad de La Habana (2000). Académico Titular de la Academia de Ciencias de Cuba (2012-2018, 2018-2022). Rector Multiversidad Mundo Real Edgar Morin (2015-2018). Decano, Facultad de Filosofía e Historia, UH (2013-2017). Vicepresidente del Comité Nacional Cubano de Bioética. Vicepresidente de la Sociedad Cubana de Investigaciones Filosóficas. Coordinador de las cátedras Paulo Freire (UH) y Complejidad (La Habana). Autor de artículos publicados en revistas y libros de América y Europa; y los libros *Reinventar la educación* (Sao Paulo 2016, México 2017, La Habana 2017, Bogotá 2018), *Filosofía, política y dialéctica en Materialismo y empiriocriticismo* (La Habana 2014), *Hacia un nuevo saber. La bioética en la revolución contemporánea del saber* (Habana 2007 y 2011, Bogotá 2008), *Bioética y medio ambiente* (Habana 2006, México 2008), *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social* (Buenos Aires 2006), *Límites socioculturales de la educación ambiental* (México 2002), *Diccionario Temático Ernesto Che Guevara* (Habana 2000), *Cuba verde* (Habana 1999, 2003, 2011), *Ecología y Sociedad Estudios* (Habana 1996, 1999). Su actividad docente e investigativa ha sido premiada en URSS (1982), México (2001), Argentina (2004) y Cuba (2004, 2005, 2009, 2011, 2014, 2017).